

PISMO OKÓLNE 10/2022

Rektora Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Nysie
z dnia 09.11.2022 r.

w sprawie jednolitego tekstu
*Kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczycieli akademickich
w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Nysie*

Na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. 2022, poz. 574 z późn. zm.) zarządzam, co następuje:

§ 1

Uwzględniając treść:

- Zarządzenia Nr 91/2016 Rektora PWSZ w Nysie z dnia 18.11.2022 r. w sprawie wprowadzenia zmodyfikowanych „*Kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczycieli akademickich w PWSZ w Nysie*”,
- Pisma Okólnego 29/2019 Rektora PWSZ w Nysie z dnia 20.09.2019 r. w sprawie tekstu jednolitego *Statutu PWSZ w Nysie (rozdział 9 przepisy przejściowe)*,
- Zarządzenia Nr 68/2022 Rektora PWSZ w Nysie z dnia 30.09.2022 r. w sprawie dostosowania zarządzeń Rektora oraz dokumentów wewnętrznych Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nysie do *Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie zmiany nazw niektórych publicznych uczelni zawodowych*,

podaję do wiadomości jednolity tekst *Kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczycieli akademickich w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Nysie*, stanowiący załącznik do niniejszego Pisma Okólnego.

§ 2

Podany w załączniku do niniejszego Pisma Okólnego jednolity tekst *Kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczycieli akademickich w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Nysie* nie obejmuje § 3 Zarządzenia Nr 91/2016 Rektora PWSZ w Nysie z dnia 18.11.2022 r., który stanowi „Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.”

§ 3

Traci moc Zarządzenie Nr 91/2016 Rektora PWSZ w Nysie z dnia 18.11.2022 r. w sprawie wprowadzenia zmodyfikowanych „*Kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczycieli akademickich w PWSZ w Nysie*”.

/podpisano elektronicznie/

Rektor

dr inż. Przemysław Malinowski, prof. ucz.

*Załącznik do Pisma Okólnego 10/2022
Rektora Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Nysie z dnia 09.11.2022 r.*

**KRYTERIA I TRYB
DOKONYWANIA OCENY PRACY
NAUCZYCIELI AKADEMICKICH
W PAŃSTWOWEJ
AKADEMII NAUK STOSOWANYCH
W NYSIE**

Jednolity tekst

listopad 2022

Kryteria i tryb dokonywania oceny pracy nauczycieli akademickich w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Nysie

1. Założenia ogólne

- 1.1. Cel oceny.
Oceny dokonuje się w celu potwierdzenia należytego wykonywania obowiązków przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni.
- 1.2. W przypadku uzyskania oceny negatywnej, Rektor wnioskuję o dokonanie ponownej oceny nauczyciela akademickiego w następnym roku akademickim. W przypadku uzyskania przez nauczyciela akademickiego oceny negatywnej ponownie, Rektor wyciąga konsekwencje służbowe na zasadach, które reguluje art. 124 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.
- 1.3. Okresowej ocenie podlegają wszyscy nauczyciele akademicy zatrudnieni w PANS w Nysie. Ocena dokonywana jest nie rzadziej niż raz na cztery lata lub na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej, w której nauczyciel jest zatrudniony.
- 1.4. Ocenie w danym roku akademickim podlegają nauczyciele akademicy spełniający kryterium określone w pkt. 1.2, a także inni nauczyciele akademicy, którzy oceniani są na wniosek Rektora, prorektora, dziekana lub kierownika studium lub na swój własny wniosek.
- 1.5. Arkusz oceny nauczyciela akademickiego (*Załącznik 1*) składa się z dwóch części:
I – oceny przełożonego, tj. dziekana lub kierownika studium, a w przypadku oceny dziekana, kierownika studium lub prorektora – Rektora (**P**);
II – oceny Komisji do Spraw Okresowej Oceny Nauczycieli Akademickich (**K**).
Załącznik do oceny, sporządzony przez ocenianego nauczyciela akademickiego z uwzględnieniem wszystkich kryteriów wymienionych w pkt. 2.2 (*Załącznik 2*), jest wykazem jego osiągnięć w okresie, który obejmuje ocena i stanowi integralną część arkusza oceny.
- 1.6. Nauczyciel akademicki, który pracował w kilku wydziałach w PANS w Nysie, podlega ocenie przez dziekana tego wydziału, w którym jest zatrudniony w roku dokonywania oceny.
- 1.7. W każdym roku akademickim Rektor zarządzeniem powołuje Komisję do Spraw Okresowej Oceny Nauczycieli Akademickich, zwanej dalej Komisją, w składzie:
 - 1) prorektor PANS w Nysie jako przewodniczący,
 - 2) po jednym przedstawicielu każdego wydziału, zatrudnionym w wymiarze pełnego etatu, z wyłączeniem: dziekana, członków Komisji Odwoławczej od Oceny Nauczycieli Akademickich oraz nauczycieli przewidzianych do oceny w danym roku akademickim,
 - 3) po jednym przedstawicielu studium zatrudnionym w Uczelni w wymiarze pełnego etatu.
- 1.8. Nauczyciel akademicki w przypadku zastrzeżeń do oceny ustalonej przez Komisję może złożyć na ręce Rektora odwołanie w terminie 14 dni od daty zapoznania się z oceną.
- 1.9. Odwołania od oceny Komisji rozpatruje Komisja Odwoławcza od Oceny Nauczycieli Akademickich, zwana dalej Komisją Odwoławczą, powoływana w każdym roku akademickim przez Senat.
- 1.10. Ostatecznej akceptacji oceny dokonuje Rektor.

2. Kryteria oceny pracy nauczycieli akademickich

- 2.1. Część I – ocena przełożonego: dziekana, kierownika studium lub Rektora. Przełożony ocenia nauczyciela akademickiego z uwzględnieniem następujących kryteriów:

- 1) praca dydaktyczna nauczyciela z uwzględnieniem wyników hospitacji (**Załącznik 3**) (**d1**),
- 2) ocena studentów na podstawie przeprowadzonej ankiety (**Załącznik 4**) (**s**),
- 3) dyscyplina pracy, kultura pracy (**k**).

2.2. Część II – ocena Komisji. Nauczyciel akademicki oceniany jest na podstawie następujących kryteriów:

- 1) osiągnięcia dydaktyczne (**d2**), w tym:
 - a) autorstwo programów dydaktycznych,
 - b) opracowanie materiałów i pomocy dydaktycznych,
 - c) innowacje dydaktyczne,
 - d) opieka nad studentem ruchem naukowym, artystycznym, sportowym, społecznym oraz osiągnięcia w tym zakresie; współpraca z samorządem studentów, a także zaangażowanie w pracę wychowawczą, np. opieka nad rokiem studiów,
 - e) udział w ogólnopolskich i międzynarodowych projektach dydaktycznych,
 - f) opracowanie i/lub przeprowadzenie szkoleń, seminariów, itp. na zlecenie Uczelni i innych instytucji; prowadzenie wykładów i zajęć na zaproszenie innych uczelni,
 - g) inne osiągnięcia udokumentowane, w tym nagrody i odznaczenia za działalność dydaktyczną;
- 2) osiągnięcia naukowe (**n**), w tym:
 - a) uzyskanie tytułu lub stopnia naukowego, otwarcie wniosku o nadanie tytułu, przewodu doktorskiego lub habilitacyjnego,
 - b) liczba i wykaz publikacji naukowych oraz popularnonaukowych,
 - c) przygotowanie i wygłoszenie referatów na konferencjach naukowych krajowych i zagranicznych,
 - d) udział w pracach badawczo-rozwojowych,
 - e) udział we współpracy naukowej z zagranicą, np. w ramach międzynarodowych projektów badawczo-rozwojowych, a także uczestnictwo w zagranicznych stażach i stypendiach,
 - f) udział w przygotowaniu konferencji i seminariów naukowych organizowanych lub współorganizowanych przez Uczelnię,
 - g) opieka nad rozwojem naukowym asystentów i wykładowców zatrudnionych w Uczelni (dot. samodzielnych pracowników naukowych),
 - i) inne osiągnięcia udokumentowane, w tym nagrody i odznaczenia za działalność naukową;
- 3) osiągnięcia organizacyjne (**o**), w tym:
 - a) udział w pracach ciał kolegialnych Uczelni,
 - b) podejmowanie w ramach swoich obowiązków służbowych dodatkowych zadań na rzecz Uczelni,
 - c) inne osiągnięcia udokumentowane, w tym nagrody i odznaczenia za działalność organizacyjną;
- 4) podnoszenie kwalifikacji zawodowych (**z**), w tym:
 - a) zdobycie nowych kwalifikacji i umiejętności o charakterze zawodowym,
 - b) uzyskanie certyfikatów,
 - c) uzyskanie uprawnień lub licencji zawodowych,
 - d) inne poza wyżej wymienionymi.

3. Sposób ustalania ostatecznej oceny

- 3.1. W ramach oceny nauczyciel akademicki samodzielnie przygotowuje wykaz osiągnięć (**Załącznik 2**) za okres, który obejmuje ocenę, uwzględniając wszystkie kryteria wymienione w pkt. 2.2.
- 3.2. W ramach oceny przełożonego – dziekan, kierownik studium lub Rektor ocenia nauczyciela akademickiego przyznając za każde z kryteriów wymienionych w pkt. 2.1, od 0 do 100

punktów, z uwzględnieniem kryteriów wymienionych w pkt. 2.2., a następnie ustala łączną liczbę uzyskanych punktów wg wzoru:

$$P = 0,4 \times d1 + 0,4 \times s + 0,2 \times k$$

gdzie:

- P** – łączna liczba punktów przyznanych przez przełożonego,
- d1** – liczba punktów przyznanych za pracę dydaktyczną nauczyciela,
- s** – liczba punktów przyznanych za ocenę studentów,
- k** – liczba punktów przyznanych za dyscyplinę pracy.

Liczbę punktów przyznanych za ocenę studentów ustala się wg wzoru:

$$s = (25 \times B + 50 \times C + 75 \times D + 100 \times E) / S$$

gdzie:

- B** – suma odpowiedzi oznaczonych w ankiecie lit. b,
- C** – suma odpowiedzi oznaczonych w ankiecie lit. c,
- D** – suma odpowiedzi oznaczonych w ankiecie lit. d,
- E** – suma odpowiedzi oznaczonych w ankiecie lit. e,
- S** – suma wszystkich udzielonych odpowiedzi.

3.3. Komisja przydziela na podstawie wykazu osiągnięć, sporządzonego przez nauczyciela akademickiego, od 0 do 100 punktów za każde kryterium, a następnie ustala łączną liczbę uzyskanych punktów wg wzoru:

$$K = 0,5 \times d2 + 0,2 \times n + 0,2 \times o + 0,1 \times z$$

gdzie:

- K** – łączna liczba punktów przyznanych przez Komisję,
- d2** – liczba punktów przyznanych za działalność dydaktyczną,
- n** – liczba punktów przyznanych za działalność naukową,
- o** – liczba punktów przyznanych za działalność organizacyjną,
- z** – liczba punktów przyznanych za działalność zawodową poza szkolnictwem wyższym.

3.4. Ostateczną liczbę punktów (**S**) Komisja ustala, sumując punkty przyznane przez przełożonego oraz punkty przyznane przez Komisję wg wzoru:

$$S = 0,5 \times P + 0,5 \times K$$

gdzie:

- S** – ostateczna liczba punktów przyznanych przez Komisję,
- P** – łączna liczba punktów przyznanych przez przełożonego,
- K** – łączna liczba punktów przyznanych przez Komisję.

3.5. Ustala się następującą skalę ocen dla oceny nauczycieli akademickich:

od 51 do 100 punktów	ocena pozytywna
od 0 do 50 punktów	ocena negatywna

- 3.6. Oceniany nauczyciel potwierdza własnoręcznym podpisem na arkuszu oceny fakt zapoznania z oceną. W przypadku zaakceptowania oceny przez nauczyciela – przewodniczący Komisji przekazuje arkusz oceny Rektorowi, a w przypadku zgłoszenia zastrzeżeń – arkusz zostaje przekazany do Komisji Odwoławczej.
- 3.7. Komisja Odwoławcza powinna rozpatrzyć odwołanie i zapoznać zainteresowanego nauczyciela ze swoimi ustaleniami w terminie 30 dni od dnia złożenia odwołania.
- 3.8. Dziekan doręcza nauczycielowi kopię arkusza oceny na jego wniosek. Arkusz oceny jest przechowywany w sekretariacie wydziału. Odpis skrócony (*Załącznik 5*) włącza się do akt osobowych nauczyciela.

4. Tryb oceny pracy nauczycieli akademickich

- 4.1. Do dnia 30 października każdego roku akademickiego Dział Spraw Osobowych przekazuje Rektorowi wykaz nauczycieli akademickich, którzy podlegają ocenie w danym roku akademickim.
- 4.2. Do dnia 15 listopada każdego roku akademickiego Rektor PANS w Nysie powołuje zarządzeniem Komisję do Spraw Okresowej Oceny Nauczycieli Akademickich.
- 4.3. Do dnia 15 listopada przełożony, którym może być dziekan, kierownik studium lub Rektor, informują ocenianych w danym roku nauczycieli akademickich o konieczności sporządzenia i doręczenia przełożonemu wykazu osiągnięć, wg ustaleń wynikających z pkt. 1.3 w terminie do dnia 15 grudnia.
- 4.4. Do dnia 30 stycznia dziekan, kierownik studium lub Rektor dokonują oceny nauczycieli akademickich i przekazują arkusze oceny przewodniczącemu Komisji.
- 4.5. Do dnia 30 marca Komisja ustala ostateczną ocenę oraz sporządza jej uzasadnienie, po czym przewodniczący Komisji wspólnie z dziekanem, kierownikiem studium lub Rektorem przedstawiają ją indywidualnie każdemu ocenianemu nauczycielowi akademickiemu.
- 4.6. Do dnia 30 kwietnia Komisja Odwoławcza rozpatruje odwołania.
- 4.7. Do dnia 15 maja Rektor PANS w Nysie dokonuje ostatecznej akceptacji oceny przez podpisanie każdego arkusza oceny.

**Arkusze oceny nauczyciela akademickiego
Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Nysie**

za okres

.....
imię i nazwisko nauczyciela

.....
wykształcenie

.....
data rozpoczęcia pracy zawodowej

.....
data rozpoczęcia pracy w PANS w Nysie

.....
miejsce zatrudnienia (jednostka organizacyjna PANS w Nysie)

.....
zajmowane stanowisko/funkcja w PANS w Nysie

.....
data dokonania poprzedniej oceny

Część I. OCENA PRZEŁOŻONEGO*

1) praca dydaktyczna nauczyciela z uwzględnieniem wyników hospitacji (d1) (0-100 pkt.)
2) ocena studentów na podstawie przeprowadzonej ankiety (s) (0-100 pkt.)
3) dyscyplina pracy, kultura pracy (k) (0-100 pkt.)

Łączna liczba punktów przyznanych przez przełożonego

$$P = 0,4 \times d1 + 0,4 \times s + 0,2 \times k$$

P = punktów
(0-100 pkt.)

Uwagi:

.....
Podpis przełożonego

* Wypełnia dziekan, kierownik studium
(ewentualnie Rektor - w przypadku oceny dziekana, kierownika studium lub prorektora).

**Część II. OCENA KOMISJI ds. OKRESOWEJ OCENY
NAUCZYCIELI AKADEMICKICH****

1) osiągnięcia dydaktyczne (d2) (0-100 pkt.)
2) osiągnięcia naukowe (n) (0-100 pkt.)
3) osiągnięcia organizacyjne (o) (0-100 pkt.)
4) podnoszenie kwalifikacji zawodowych (z) (0-100 pkt.)

Łączna liczba punktów przyznanych przez Komisję

$K = 0,5 \times d2 + 0,2 \times n + 0,2 \times o + 0,1 \times z$

K = punktów

OCENA KOMISJI

Ostateczna liczba punktów obliczona wg wzoru: $S = 0,5 \times P + 0,5 \times K$

S = punktów ocena

(0-100 pkt.)

Uzasadnienie oceny

.....

.....

Podpisy członków Komisji

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....

data ustalenia oceny podpis Przewodniczącego Komisji

** Wypełnia Komisja na podstawie załącznika nr 2 do oceny – wykazu osiągnięć za okres, sporządzonego przez nauczyciela, stanowiącego integralną część arkusza oceny.

 podpis Przełożonego
..... data zapoznania nauczyciela z oceną podpis nauczyciela

Opinia Komisji Odwoławczej	
.....	
.....	
.....	
.....	
Podpisy członków Komisji Odwoławczej
.....	podpis Przewodniczącego Komisji Odwoławczej
.....	
.....	
.....	
 data wydania opinii

AKCEPTACJA REKTORA	
..... data podpis

Imię i nazwisko

Jednostka

Wykaz osiągnięć za okres

I. OSIĄGNIĘCIA DYDAKTYCZNE	
1.	Autorstwo programów dydaktycznych
2.	Opracowanie materiałów i pomocy dydaktycznych
3.	Innowacje dydaktyczne
4.	Opieka nad studenckim ruchem naukowym, artystycznym, sportowym, społecznym oraz osiągnięcia w tym zakresie; współpraca z samorządem studenckim, a także zaangażowanie w pracę wychowawczą, np. opieka nad rokiem studiów
5.	Udział w ogólnopolskich i międzynarodowych projektach dydaktycznych
6.	Opracowanie i/lub przeprowadzenie szkoleń, seminariów, itp. na zlecenie Uczelni i innych instytucji; prowadzenie wykładów i zajęć na zaproszenie innych uczelni
7.	Inne osiągnięcia udokumentowane, w tym nagrody i odznaczenia za działalność dydaktyczną

II. OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE

1.	Uzyskanie tytułu lub stopnia naukowego, otwarcie wniosku o nadanie tytułu, przewodu doktorskiego lub habilitacyjnego
2.	Liczba i wykaz publikacji naukowych oraz popularnonaukowych
3.	Przygotowanie i wygłoszenie referatów na konferencjach naukowych krajowych i zagranicznych
4.	Udział w pracach badawczo-rozwojowych
5.	Udział we współpracy naukowej z zagranicą, np. w ramach międzynarodowych projektów badawczo-rozwojowych, a także uczestnictwo w zagranicznych stażach i stypendiach
6.	Udział w przygotowaniu konferencji i seminariów naukowych organizowanych lub współorganizowanych przez Uczelnię
7.	Opieka nad rozwojem naukowym asystentów i wykładowców zatrudnionych w Uczelni (dot. samodzielnych pracowników naukowych)
8.	Inne osiągnięcia udokumentowane, w tym nagrody i odznaczenia za działalność naukową

III. OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE

1.	Udział w pracach ciał kolegialnych Uczelni
2.	Podjęcie w ramach swoich obowiązków służbowych dodatkowych zadań na rzecz Uczelni
3.	Inne osiągnięcia udokumentowane, w tym nagrody i odznaczenia za działalność organizacyjną

IV. PODNOSZENIE KWALIFIKACJI ZAWODOWYCH

1.	Zdobycie nowych kwalifikacji i umiejętności o charakterze zawodowym
2.	Uzyskanie certyfikatów
3.	Uzyskanie uprawnień lub licencji zawodowych
4.	Inne poza wyżej wymienionymi

Arkusze hospitacji zajęć dydaktycznych

1. Informacje wstępne dotyczące hospitowanych zajęć

Wydział

Kierunek Specjalność

Nazwa przedmiotu

Tryb studiów (stacjonarne/niestacjonarne) Rok

Grupa Forma zajęć (wykład, ćwiczenia itp.)

Data hospitacji

.....
(tytuł/stopień, imię i nazwisko osoby hospitowanej)

.....
(tytuł/stopień, imię i nazwisko osoby hospitującej)

2. Ocena formalna zajęć

Czy zajęcia rozpoczęły się punktualnie? TAK NIE¹

Czy sprawdzono obecność studentów? TAK NIE NIE DOTYCZY¹

Czy sala i jej wyposażenie jest przystosowane do formy prowadzonych zajęć? TAK NIE¹

Uwagi, wnioski i zalecenia dotyczące formalnej strony zajęć

.....
.....
.....

3. Ocena merytoryczna zajęć

Lp.	Oceniany aspekt zajęć	Ocena ²				
		1	2	3	4	5
1.	Tematyka zajęć była zgodna z treściami zawartymi w karcie opisu przedmiotu					
2.	Sposób prowadzenia zajęć był uporządkowany i właściwy dla realizowanej formy zajęć					
3.	Prowadzący jest merytorycznie przygotowany do prowadzenia zajęć					
4.	Prowadzący przekazuje wiedzę w sposób przystępny dla studentów					
5.	Prowadzący łączy zagadnienia teoretyczne z praktyką					
6.	Prowadzący podczas zajęć aktywizuje studentów (m.in. zachęca do zadawania pytań)					
7.	Sposób prowadzenia zajęć umożliwia uzyskanie zakładanych efektów kształcenia					

Uwagi hospitującego dotyczące zajęć (przygotowanie studentów, liczba przepytanych studentów, spostrzeżenia pozytywne, spostrzeżenia krytyczne itp.)

.....

.....

.....

.....

.....

Wnioski i zalecenia wynikające z przeprowadzonej hospitacji oraz dyskusji między hospitującym i hospitowanym

.....

.....

.....

.....

.....

.....
podpis hospitowanego

.....
podpis hospitującego

¹ Właściwe zakreślić.

² Wstawić znak „x” w odpowiednim polu: 1 – ocena najniższa, 5 – ocena najwyższa.

ANKIETA – ocena zajęć dydaktycznych

Ankieta służy zebraniu opinii studentów na temat sposobu prowadzenia zajęć dydaktycznych i jest anonimowa. Prosimy o poważne potraktowanie pytań i zaznaczenie wybranej odpowiedzi. Jeśli na któreś z pytań nie można udzielić odpowiedzi, prosimy je pominąć.

Dodatkowe uwagi, komentarze i propozycje prosimy wpisać w rubryce „Uwagi o zajęciach”.

UWAGA! W przypadku WYKŁADU prosimy nie odpowiadać na pytania 9 - 11.

Proszę zaznaczyć rodzaj zajęć i wpisać nazwisko prowadzącego.

Rodzaj zajęć: **W, S, L, Ćw**

W - wykład

L - laboratorium

S - seminarium

Ćw - ćwiczenia

Imię i nazwisko prowadzącego:

Przedmiot nauczania:

.....

.....

Lp.	Jak oceniasz?	Bardzo dobrze (e)	Dobrze (d)	Średnio (c)	Raczej źle (b)	Zdecydowanie źle (a)
1.	Przygotowanie i organizację zajęć					
2.	Sposób przekazywania wiedzy					
3.	Regularność i punktualność prowadzenia zajęć					
4.	Realizację określonego tematu zajęć					
5.	Dostępność prowadzącego dla studentów w ramach konsultacji					
6.	Sposób prowadzenia zajęć					
7.	Stosunek do studentów					
8.	Powiązanie rozważań teoretycznych z praktyką					
Nie dotyczy wykładu						
9.	Jednoznaczność wymagań stawianych studentom					
10.	Obiektywizm oceny wkładu pracy studenta					
11.	Wymagania prowadzącego co do systematyczności pracy i wszechstronności myślenia studenta					

Rok studiów:

Średnia ocen z ostatniej sesji egzaminacyjnej:

Liczba opuszczonych przez Ciebie zajęć:

Liczba nieodbytych zajęć przez prowadzącego:

Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne):

Uwagi o zajęciach

Proszę wpisać swoje ustosunkowanie pozytywne i negatywne do prowadzonych zajęć oraz propozycje ich udoskonalenia.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Prosimy o wpisanie daty ankietowania.

Nysa,

Zaświadczenie

Nauczyciel akademicki
imię i nazwisko

otrzymał ocenę pracy za okres

- pozytywną *)

- negatywną *)

*) Niepotrzebne skreślić.

.....
data dokonania oceny

.....
podpis Dziekana *)
Kierownika Studium *)
Rektora PANS w Nysie *)

*) Niepotrzebne skreślić.